

## Para onde vai a energia?

J. C. Romão,<sup>\*</sup> J. Dias de Deus,<sup>†</sup> and P. Brogueira<sup>‡</sup>  
*Departamento de Física, Instituto Superior Técnico  
Avenida Rovisco Pais 1, 1049-001 Lisboa, Portugal*

### I. INTRODUÇÃO

Um problema interessante em electrostática é o seguinte (ver Problemas 1.22 e 1.37 na Ref.[1])

*Dois condensadores de capacidades  $C_1$  e  $C_2$ , um carregado, outro não, são ligados em paralelo.*

*1) Mostre que no equilíbrio se verificam as seguintes relações:*

$$\frac{Q_1}{Q} = \frac{C_1}{C_1 + C_2} \quad \frac{Q_2}{Q} = \frac{C_2}{C_1 + C_2} ,$$

*onde  $Q$  é a carga inicial do condensador carregado e  $Q_1$  e  $Q_2$  as cargas finais de cada um deles.*

*2) Mostre que a energia final armazenada no sistema é menor que a energia inicial e deduza uma expressão para a diferença entre as duas energias em termos de  $Q$  e de  $C_1$  e  $C_2$ . Considere que o fio que liga os dois condensadores tem resistência  $R$ . Mostre que a diferença de energia é exactamente igual à energia dissipada por efeito de Joule, isto é,*

$$U_J = \int_0^\infty RI^2(t) dt .$$

*3) Que acontece no caso em que  $R$  tende para zero?*

A resposta à primeira questão é trivial. A segunda, embora faça sentido fisicamente por dever haver conservação de energia, já não é tão trivial. Em particular, a diferença de energias entre o estado inicial e final só depende das capacidades  $C_1$  e  $C_2$ . Como pode então ser dissipada por efeito de Joule que depende da resistência? A terceira, embora académica por haver sempre alguma resistência nos fios, é muito interessante e não trivial. Para sermos capazes de responder à última pergunta não podemos desprezar a auto indutância  $L$  do circuito. Assim somos levados à análise dum circuito RLC em regime transitório.

### II. O CIRCUITO RLC EM REGIME TRANSITÓRIO

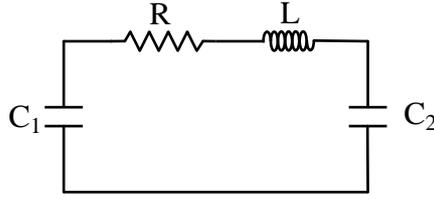
Consideremos o circuito RLC da Fig. 1 com a condição inicial de termos uma carga  $Q_0$  no condensador  $C_1$  em  $t = 0$ . Vamos determinar a carga nos condensadores e a corrente no circuito em função do tempo.

---

<sup>\*</sup>Electronic address: [jorge.romao@ist.utl.pt](mailto:jorge.romao@ist.utl.pt)

<sup>†</sup>Electronic address: [jdd@fisica.ist.utl.pt](mailto:jdd@fisica.ist.utl.pt)

<sup>‡</sup>Electronic address: [pedro@fisica.ist.utl.pt](mailto:pedro@fisica.ist.utl.pt)

FIG. 1: Circuito  $RLC$ 

A equação diferencial do circuito pode-se escrever em termos da carga  $Q(t)$  no condensador  $C_2$  na forma seguinte

$$\frac{Q_0}{C_1} = R \frac{dQ}{dt} + L \frac{d^2Q}{dt^2} + \frac{Q}{C}, \quad (1)$$

onde  $C$  é a capacidade do conjunto dos dois condensadores, isto é

$$C = \frac{C_1 C_2}{C_1 + C_2}. \quad (2)$$

A solução geral da Eq. (1) será a soma duma solução particular da equação ( $Q = C/C_1 Q_0$ ) com a solução da equação homogénea,

$$R \frac{dQ}{dt} + L \frac{d^2Q}{dt^2} + \frac{Q}{C} = 0. \quad (3)$$

A solução da equação homogénea é da forma  $e^{\alpha t}$ . Substituindo na Eq. (3) obtemos a equação característica

$$\alpha^2 + \frac{R}{L} \alpha + \frac{1}{LC} = 0 \quad (4)$$

com soluções

$$\alpha = -\frac{R}{2L} \pm \sqrt{\left(\frac{R}{2L}\right)^2 - \frac{1}{LC}} \quad (5)$$

Vemos assim que a característica das soluções depende do sinal do discriminante

$$\Delta = \left(\frac{R}{2L}\right)^2 - \frac{1}{LC} \quad (6)$$

O discriminante é nulo para um valor crítico da resistência dada por

$$R_c = 2\sqrt{\frac{L}{C}} \quad (7)$$

Vamos estudar separadamente as várias situações.

#### A. $R > R_c$

Neste caso ambas as raízes são reais e negativas. A solução geral da equação é então

$$Q(t) = \frac{C}{C_1} Q_0 \left(1 + Ae^{-t/\tau_1} + Be^{-t/\tau_2}\right) \quad (8)$$

com

$$\tau_1 = \frac{2L}{R} \frac{1}{1 + \sqrt{1 - \left(\frac{R_c}{R}\right)^2}}, \quad \tau_2 = \frac{2L}{R} \frac{1}{1 - \sqrt{1 - \left(\frac{R_c}{R}\right)^2}} \quad (9)$$

É fácil de ver que as soluções com as condições na fronteira do problema,  $Q(0) = 0$  e  $i(0) = 0$  são,

$$Q(t) = \frac{C}{C_1} Q_0 \left[ 1 - e^{-t/\tau_2} + \frac{\tau_1}{\tau_2 - \tau_1} \left( e^{-t/\tau_1} - e^{-t/\tau_2} \right) \right] \quad (10)$$

e

$$I(t) = \frac{C}{C_1} Q_0 \left[ \frac{1}{\tau_2} e^{-t/\tau_2} + \frac{\tau_1}{\tau_2 - \tau_1} \left( \frac{1}{\tau_2} e^{-t/\tau_2} - \frac{1}{\tau_1} e^{-t/\tau_1} \right) \right] \quad (11)$$

Para referência futura notemos que

$$\tau_1 + \tau_2 = RC \quad (12)$$

### B. $R = R_c$

Neste caso temos uma raiz dupla

$$\tau = \tau_1 = \tau_2 = \frac{2L}{R} = \frac{1}{2} RC \quad (13)$$

onde se usou o facto que  $R = R_c$ . A solução geral da Eq. (1) é agora

$$Q(t) = \frac{C}{C_1} Q_0 \left[ 1 - \left( 1 + \frac{t}{\tau} \right) e^{-t/\tau} \right] \quad (14)$$

o que dá para a corrente,

$$I(t) = \frac{C}{C_1} Q_0 \frac{t}{\tau^2} e^{-t/\tau} \quad (15)$$

### C. $R < R_c$

Este é o caso mais interessante e vai conduzir a oscilações pois as raízes são complexas. Para fixar notação escrevemos

$$\alpha = -\frac{1}{\tau} \pm i\omega \quad (16)$$

onde

$$\tau = \frac{2L}{R}, \quad \omega = \sqrt{\frac{1}{LC} - \frac{R^2}{4L^2}} \quad (17)$$

As soluções gerais são agora,

$$Q(t) = \frac{C}{C_1} Q_0 \left[ 1 - \left( \cos \omega t + \frac{1}{\omega \tau} \sin \omega t \right) e^{-t/\tau} \right] \quad (18)$$

e

$$I(t) = \frac{C}{C_1} Q_0 \frac{1 + \omega^2 \tau^2}{\omega \tau^2} \sin \omega t e^{-t/\tau} \quad (19)$$

### III. ANÁLISE DA ENERGIA

A questão que motivou este estudo era saber qual a diferença entre a energia inicial com o condensador  $C_1$  com carga  $Q_0$  e a situação final com os dois condutores atingindo o equilíbrio electrostático. Excluindo o caso  $R = 0$ , ao qual voltaremos mais à frente, em todos os outros casos obtemos,

$$\lim_{t \rightarrow \infty} Q_2 = \frac{C}{C_1} Q_0 = \frac{C_2}{C_1 + C_2} Q_0, \quad \lim_{t \rightarrow \infty} Q_1 = Q_0 - \frac{C}{C_1} Q_0 = \frac{C_1}{C_1 + C_2} Q_0 \quad (20)$$

Portanto

$$W_i = \frac{1}{2} \frac{Q_0^2}{C_1}, \quad W_f = \frac{1}{2} \frac{Q_1^2}{C_1} + \frac{1}{2} \frac{Q_2^2}{C_2} \quad (21)$$

e

$$W_i - W_f = \frac{1}{2} Q_0^2 \frac{C_2}{C_1(C_1 + C_2)} > 0 \quad (22)$$

A questão era saber para onde ia esta diferença de energia. Vamos mostrar que em todos os casos em que  $R > 0$  esta diferença corresponde exactamente à energia dissipada por efeito de Joule, independentemente do valor de  $R$  e do tipo de solução, amortecida, ou periódica amortecida.

#### A. $R > R_c$

Para mostrarmos o que acima dissemos basta calcular

$$W_{Joule} = \int_0^{\infty} R I^2(t) dt \quad (23)$$

Para vermos como a resistência  $R$  desaparece das contas vamos fazer este caso em detalhe (os outros serão semelhantes). Usando a Eq. (11) obtemos facilmente

$$\begin{aligned} W_{Joule} &= R \frac{C^2}{C_1^2} Q_0^2 \int_0^{\infty} \left[ \frac{1}{\tau_2} e^{-t/\tau_2} + \frac{\tau_1}{\tau_2 - \tau_1} \left( \frac{1}{\tau_2} e^{-t/\tau_2} - \frac{1}{\tau_1} e^{-t/\tau_1} \right) \right]^2 dt \\ &= R \frac{C^2}{C_1^2} Q_0^2 \int_0^{\infty} \left[ \frac{1}{\tau_2^2} e^{-2t/\tau_2} + \left( \frac{\tau_1}{\tau_2 - \tau_1} \right)^2 \frac{1}{\tau_2^2} e^{-2t/\tau_2} + \left( \frac{\tau_1}{\tau_2 - \tau_1} \right)^2 \frac{1}{\tau_1^2} e^{-2t/\tau_1} \right. \\ &\quad \left. + 2 \frac{\tau_1}{\tau_2 - \tau_1} \frac{1}{\tau_2} e^{-2t/\tau_2} - \frac{2}{\tau_1 \tau_2} \left( \frac{\tau_1}{\tau_2 - \tau_1} \right)^2 e^{-t(1/\tau_1 + 1/\tau_2)} \right. \\ &\quad \left. - \frac{2}{\tau_2 - \tau_1} e^{-t(1/\tau_1 + 1/\tau_2)} \right] dt \quad (24) \end{aligned}$$

Agora usando

$$\int_0^{\infty} e^{-\alpha t} dt = \frac{1}{\alpha} \quad (25)$$

obtemos

$$\begin{aligned} W_{Joule} &= R \frac{C^2}{C_1^2} Q_0^2 \left[ \frac{1}{2\tau_2} + \left( \frac{\tau_1}{\tau_2 - \tau_1} \right)^2 \frac{1}{2\tau_2} + \left( \frac{\tau_1}{\tau_2 - \tau_1} \right)^2 \frac{1}{2\tau_1} + \frac{\tau_1}{\tau_2 - \tau_1} \frac{1}{\tau_2} \right. \\ &\quad \left. - \frac{2}{\tau_1 + \tau_2} \left( \frac{\tau_1}{\tau_2 - \tau_1} \right)^2 - \frac{2}{\tau_2 - \tau_1} \frac{\tau_1}{\tau_1 + \tau_2} \right] \\ &= \frac{C^2}{C_1^2} Q_0^2 \frac{1}{2} \frac{R}{\tau_1 + \tau_2} = \frac{1}{2} Q_0^2 \frac{C_2}{C_1(C_1 + C_2)} = W_i - W_f \quad (26) \end{aligned}$$

onde se usou a Eq. (2) e a Eq. (12).

**B.  $R = R_c$** 

Agora obtemos

$$W_{Joule} = \frac{C^2}{C_1^2} Q_0^2 \frac{1}{4} \frac{R}{\tau} = \frac{1}{2} Q_0^2 \frac{C_2}{C_1(C_1 + C_2)} = W_i - W_f \quad (27)$$

onde se usou a Eq. (2) e a Eq. (13).

**C.  $R < R_c$** 

Neste caso o integral é ligeiramente mais complicado mas o resultado é o mesmo,

$$W_{Joule} = \frac{C^2}{C_1^2} Q_0^2 R \frac{1}{4} \frac{\omega^2 \tau^2 + 1}{\tau} = \frac{1}{2} Q_0^2 \frac{C_2}{C_1(C_1 + C_2)} = W_i - W_f \quad (28)$$

onde se usou a Eq. (17) para obter

$$R \frac{1}{4} \frac{\omega^2 \tau^2 + 1}{\tau} = \frac{1}{2C} \quad (29)$$

**IV. QUE ACONTECE QUANDO  $R = 0$ ?**

Este é o caso mais interessante. Se usarmos as expressões na Eq. (17) obtemos

$$\lim_{R \rightarrow 0} \tau = \infty \quad (30)$$

e portanto

$$\lim_{R \rightarrow 0} e^{-t/\tau} = 1 \quad (31)$$

isto é, neste limite a atenuação desaparece. As soluções são então

$$Q(t) = \frac{C}{C_1} Q_0 (1 - \cos \omega t) \quad (32)$$

e

$$I(t) = \frac{C}{C_1} Q_0 \omega \sin \omega t \quad (33)$$

onde

$$\omega = \sqrt{\frac{1}{LC}} \quad (34)$$

O sistema vai oscilar, nunca atingindo o estado de equilíbrio electrostático (e portanto não violando o teorema de Thomson). É fácil calcular as várias parcelas da energia nas várias componentes do circuito (neste limite não há resistência). Obtemos

$$W_{C_1} = \frac{1}{2} Q_0^2 \frac{1}{C_1} \frac{(C_1 + C_2 \cos \omega t)^2}{(C_1 + C_2)^2} \quad (35)$$

$$W_{C_2} = \frac{1}{2} Q_0^2 \frac{C_2}{(C_1 + C_2)^2} (1 - \cos \omega t)^2 \quad (36)$$

$$W_L = \frac{1}{2} Q_0^2 \frac{1}{C_1} \frac{C_2}{C_1 + C_2} \sin^2 \omega t \quad (37)$$

Podemos então mostrar que a energia é conservada, pois

$$W_{C_1} + W_{C_2} + W_L = \frac{1}{2} \frac{Q_0^2}{C_1} = W_i \quad (38)$$

## V. EXEMPLOS NUMÉRICOS

Vamos agora ver para valores típicos dos parâmetros dos circuitos o que vai acontecer. Para isso tomemos dois condensadores com  $C_1 = C_2 = 2 \mu\text{F}$ . Temos então

$$C = \frac{C_1 C_2}{C_1 + C_2} = 1 \mu\text{F} \quad (39)$$

Temos agora que estimar  $R$  e  $L$ . Para isso admitimos que o circuito tem a forma da Figura e que as ligações

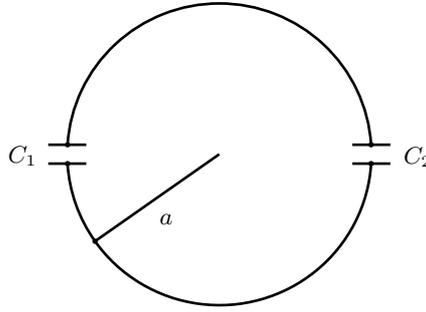


FIG. 2: Circuito  $RLC$

são feitas com fio de cobre com condutividade  $\sigma_{Cu} = 5.8 \times 10^7 \text{ S/m}$ , secção com raio  $b = 2.5 \times 10^{-4} \text{ m}$  e o circuito forma uma circunferência de perímetro  $l = 0.3 \text{ m}$ . Então

$$a = 4.77 \times 10^{-2} \text{ m}, \quad R = 25.5 \times 10^{-3} \Omega, \quad L = 32 \mu\text{H} \quad (40)$$

Como  $R < R_c = 2\sqrt{L/C} = 11.3 \Omega$ , o circuito vai entrar em regime oscilatório amortecido. No entanto a constante de tempo de amortecimento é muito pequena

$$\tau = \frac{2L}{R} = 2.5 \times 10^{-3} \text{ s} \quad (41)$$

pelo que o estado de equilíbrio é atingido muito rapidamente. No laboratório convém encontrar valores de  $R$ ,  $L$  e  $C$  que ilustrem os 3 regimes. O caso de  $R = 0$  é, claro, um caso académico, a menos que se utilizem supercondutores.

---

[1] A. B. Henriques and J. C. Romão, *Electromagnetismo* (IST Press, 2006).